



CITTA' DI VALLEFOGLIA

Provincia di Pesaro e Urbino

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 47 del 29/10/2021

Oggetto:	ESAME OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE VARIANTE NON SOSTANZIALE AL P.R.G. COMUNALE VIGENTE - "VARIANTE 2018" - IN MERITO ALLA REVISIONE E ADEGUAMENTO DELLA TABELLA B DELLE N.T.A. DI P.R.G. RELATIVA AL CENSIMENTO DEL P.P.A.R. DELLE CASE RURALI AI SENSI DEGLI ARTT. NN. 15 COMMA 5 E 30 L.R. 34/1992.
-----------------	---

L'anno duemilaventuno, il giorno ventinove del mese di Ottobre alle ore 18:30, il Consiglio Comunale, al fine di prevenire eventuali contagi da COVID-19, si svolge in modalità telematica mediante videoconferenza, ai sensi dell'art. 73 del D.L. n. 18/2020.

Alla Prima convocazione in sessione straordinaria, che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

Nominativo	P/A	Nominativo	P/A
UCCHIELLI PALMIRO	P	VICHI GIANLUCA	A
CALZOLARI MIRCO	P	GIOVANELLI LINDA	A
PENSALFINI MASSIMO	P	ROBERTI GIORGIO	P
GATTONI STEFANO	P	CARTOCETI MARZIA	P
GHISELLI ANGELO	P	LOMBARDO ANDREA	P
BALLERINI ANNA MARIA	P	BEZZICCHERI MIRKO	P
TORCOLACCI BARBARA	P	NICOLINI CARLA	P
CIARONI DANIELA	A	BORLENGHI PAOLO	P
BRIZI EMANUELE	P		

Assegnati n. 17
In carica n. 17

Presenti n. 14
Assenti n. 3

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale:

- Presiede il **Sig. Massimo Pensalfini** in qualità di **Presidente**
- Partecipa il **Segretario Comunale Maria Aurelia Baldelli**, anche con funzioni di verbalizzante.
- Nominati scrutatori i Signori: **BRIZI EMANUELE, ROBERTI GIORGIO, CARTOCETI MARZIA**

Il Presidente dichiara aperta la discussione sull'argomento in oggetto regolarmente iscritto all'ordine del giorno:

PREMESSO CHE:

- a decorrere dal 1° gennaio 2014 è stato istituito, con L.R. n. 47 del 13.12.2013, mediante fusione dei Comuni contermini di Colbordolo e di Sant'Angelo in Lizzola, un unico Comune denominato Vallefoglia e che ai sensi dell'art. 5, comma 6 della medesima Legge, fino all'entrata in vigore degli strumenti urbanistici approvati dal Comune di nuova istituzione, restano in vigore gli strumenti urbanistici dei Comuni di Colbordolo e Sant'Angelo in Lizzola con riferimento agli ambiti territoriali d'origine dei Comuni che li hanno approvati;
- **con delibera di Consiglio Comunale n. 52 del 09.11.2017** ad oggetto: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE DEL PIANO REGOLATORE DELLA CITTA' DI VALLEFOGLIA DERIVANTE DALL'OMOGENEIZZAZIONE ED UNIFICAZIONE NORMATIVA E CARTOGRAFICA DEI PRG VIGENTI DI EX COLBORDOLO ED EX SANT'ANGELO IN LIZZOLA AI SENSI DEL COMBINATO DISPOSTO DEGLI ARTT. 15 COMMA 5 E 30 DELLA L.R. 34/92 E S.M., sono stati unificati i PRG vigenti dei due comuni e che pertanto sono stati unificati nella Tabella B, anche gli edifici rurali censiti dell'ex comune di Colbordolo e quelli dell'ex comune di Sant'Angelo in Lizzola.
- **con delibera di Consiglio Comunale n. 9 del 28.03.2019** ad oggetto: **PIANO REGOLATORE DELLA CITTA' DI VALLEFOGLIA - VARIANTE 2018 - APPROVAZIONE**, sono state effettuate delle varianti al territorio comunale che tuttavia non hanno interessato gli edifici in zona agricola elencati in Tabella B.

CONSIDERATA pertanto la necessità di modificare e aggiornare la Tabella B allegata alle NTA della variante generale al P.R.G. di Vallefoglia, approvata con delibera di C.C. n. 9 del 28.03.2019 per adempiere alle indicazioni a suo tempo espresse dall'Amministrazione Provinciale di porre dei limiti di intervento e di tutela ai soli fabbricati meritevoli di salvaguardia;

VISTO l'incarico affidato all'Arch. Roberta Martufi di Pesaro nel dicembre 2018, di effettuare una verifica sullo stato di consistenza dei circa **179** fabbricati, di cui 141 ubicati nell'ex comune di Colbordolo e 38 in quello di Sant'Angelo in Lizzola, contenuti nel vigente elenco di Tabella B di P.R.G., (**ALLEGATO 1**);

VISTE le risultanze drammatiche di detta verifica, pervenute il 19.01.2021 con prot. 1903, da cui emerge che oltre il **40%** dei fabbricati è parzialmente crollato o è gravemente danneggiato dall'incuria e dall'abbandono (**ALLEGATI 4, 5, 6 e 7**);

CONSIDERATO che a seguito della verifica sopra effettuata, si è stabilito di mantenere in Tabella B (**ALLEGATO 2**) gli edifici che effettivamente sono ritenuti possedere una valenza storico-architettonica, per cui ci si prefigge una volontà di tutela e salvaguardia. Inoltre di istituire una nuova Tabella C (**ALLEGATO 3**), con elencati tutti quegli edifici attualmente diroccati o in stato di abbandono o privi di valenza storico-architettonica, per i quali possano essere individuati una serie di interventi prescrittivi concordati con l'ufficio tecnico volti al loro pronto recupero.

CONSIDERATO che è compito di questa amministrazione provvedere a stabilire le norme volte agli interventi per la salvaguardia del patrimonio edilizio rurale del proprio territorio;

VISTI gli elaborati tecnici di cui si compone la presente variante:

- TABELLA B di P.R.G. vigente: estratto del P.R.G. approvato con delibera di C.C. n.9/2019 (**ALLEGATO 1**);
- TABELLA B di P.R.G. da adottare (**ALLEGATO 2**);
- TABELLA C di P.R.G. da adottare (**ALLEGATO 3**);
- Relazione Generale (**ALLEGATO 4**);
- N.T.A. degli edifici classificati con valenza architettonica e non (**ALLEGATO 5**);
- Schede edifici ex Colbordolo (**ALLEGATO 6**)
- Schede edifici ex Sant'Angelo in Lizzola (**ALLEGATO 7**)

VISTO che in data 16.02.2021 con prot. 3123 è stata inoltrata alla Provincia di Pesaro e Urbino la richiesta di verifica di assoggettabilità a VAS SEMPLIFICATA per la presente variante, ai sensi del paragrafo A.3 comma 5 delle Linee Guida Regionali contenute nella DGR 1647/2019;

VISTO che in data 04.03.2021 con prot. 4424 è pervenuta dalla Provincia di Pesaro e Urbino la Determinazione n. 187 del 04.03.2021 di ESCLUSIONE DALLA PROCEDURA DI VAS, ai sensi del paragrafo A.3 comma 5 delle Linee Guida Regionali contenute nella DGR 1647/2019;

VISTO che in data 11.03.2021 con prot. 4965 è stata inoltrata alla Regione Marche – Servizio infrastrutturale e difesa del suolo – la richiesta di parere ai sensi dell'art. 89 D.P.R. 380/2001 E S.M.I.;

VISTA la Legge Regionale 05.08.1992 n. 34, "norme in materia urbanistica" e successive integrazioni e modificazioni secondo la quale:

- la prevista variante alle N.T.A. di P.R.G. **non è sostanziale** e si può ritenere che ricada ai sensi dell'art. 15 comma 5 della L.R. 34/1992 che recita:

"le varianti al piano regolatore generale che non incidono sul suo dimensionamento globale e non comportano modificazioni alle destinazioni d'uso delle aree, alle norme tecniche di attuazione del piano, alla distribuzione dei carichi insediativi ed alla dotazione degli standard di cui al D.M. n. 1444 del 1968 da osservarsi in ciascuna zona di cui al comma 3, sono approvate in via definitiva dal Consiglio Comunale ai sensi dell'art. 30 della presente legge";

RICHIAMATA la delibera di Giunta Comunale n. 40 del 11.05.2021 ad oggetto: **ATTO DI INDIRIZZO PER L'ADOZIONE VARIANTE NON SOSTANZIALE AL P.R.G. COMUNALE VIGENTE - "VARIANTE 2018" – IN MERITO ALLA REVISIONE E ADEGUAMENTO DELLA TABELLA B DELLE N.T.A. DI P.R.G. RELATIVA AL CENSIMENTO DEL P.P.A.R. DELLE CASE RURALI AI SENSI DEGLI ARTT. NN. 15 COMMA 5 E 30 L.R. 34/1992;**

RICHIAMATA la delibera di Consiglio Comunale n. 22 del 28.05.2021 ad oggetto: **ADOZIONE VARIANTE NON SOSTANZIALE AL P.R.G. COMUNALE VIGENTE - "VARIANTE 2018" – IN MERITO ALLA REVISIONE E ADEGUAMENTO DELLA TABELLA B DELLE N.T.A. DI P.R.G. RELATIVA AL CENSIMENTO DEL P.P.A.R. DELLE CASE RURALI AI SENSI DEGLI ARTT. NN. 15 COMMA 5 E 30 L.R. 34/1992;**

VISTO che la delibera di C.C. n. 22/2021 e i relativi elaborati sono stati a disposizione del pubblico presso questo Settore tecnico per 60 giorni, dal 06.07.2021 fino al 06.09.2021 e che contestualmente la deliberazione e i relativi allegati sono ancora consultabili sul sito internet del Comune:

<https://www.comune.vallefoglia.pu.it/uffici-e-servizi/5-settore-urbanistica-e-lavori-pubblici/urbanistica/urbanistica-prg-edilizia-1/adozione-variante-al-prg-case-rurali>

CONSIDERATO che avverso la suddetta proposta di VARIANTE al PRG di cui all'oggetto, durante il periodo di pubblicazione, 06.07.2021 – 06.09.2021, è pervenuta una sola osservazione suddivisa in n. 8 punti e qui sotto elencata:

N° OSSERVAZIONE	RICHIEDENTE	DATA ARRIVO	REG. PROT.
1	DIVERSAMENTE ASSOCIAZIONE PER LA TUTELA E LA VALORIZZAZIONE DELLA VALLATA DEL FOGLIA	06.09.2021	17253

DATO ATTO che l'osservazione pervenuta sebbene sia parte integrante e sostanziale del presente atto, non è materialmente allegata, ma depositata presso questo Settore;

VISTA la relazione avente ad oggetto “CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE” del Responsabile del Settore 4° del 20.10.2021, parte integrante e sostanziale del presente atto, nella quale sono state analizzati tutti gli otto punti in cui è suddivisa l’osservazione pervenuta e sono stati formulati propri pareri in merito (**ALLEGATO 8**);

VISTO che in data 16.09.2021 con prot. 18162 è pervenuto il parere favorevole dalla Regione Marche – Servizio infrastrutturale e difesa del suolo – ai sensi dell’art. 89 D.P.R. 380/2001 e s.m.i. (**ALLEGATO 9**);

VISTO che in data 15.09.2021 con prot. 18060 è pervenuto il Decreto del Presidente della Provincia – Servizio 6 Pianificazione Territoriale Urbanistica.. - (**ALLEGATO 10**) nel quale viene richiesto di riportare nel presente atto di approvazione le seguenti precisazioni:

- che nella delibera di C.C. 22/2021 sull’oggetto e nei punti 6) e 7) della parte dispositiva dell’atto, è stato erroneamente richiamato l’art. 26 della L.R. 34/1992 anziché l’art. 30 della stessa legge.
- il perché dalla tabella B attualmente vigente sono in elenco 183 immobili, mentre nelle nuove tabelle B e C la somma complessiva di questi è di 162. Nella revisione degli immobili effettuata recentemente, alcuni immobili sono completamente caduti in rovina e non più leggibili come volume, altri non più individuabili e altri ora ricadono zone di completamento e quindi non più in zone agricole. Per queste motivazioni sono stati depennati dal listato originario.
- l’invito all’Amm.ne comunale di richiedere il parere della Soprintendenza sulla presente variante. Non è necessario richiedere il parere della Soprintendenza perché gli immobili tutelati sono e restano in Tabella B ai sensi dell’art. 15 comma 2 delle L.R. 13/1990. Tutti gli altri, che non rientrano sotto tale comma avrebbero dovuto essere esclusi da ogni elenco: tuttavia l’Amministrazione pur riconoscendo che sono immobili spesso fatiscenti o semi crollati, che NON rivestono valore storico ed architettonico anche secondo le indicazioni del Piano Paesistico Ambientale Regionale di cui alla L.R. 26/1987, ritiene corretto con la presente variante, porre un minimo di tutela e di normare il loro recupero, là dove è ancora possibile.

VISTA la Legge Regionale 13/1990 art. 15;

VISTI gli atti d’Ufficio;

P R O P O N E

- 1) **DI PRENDERE ATTO** di quanto esposto nelle premesse al presente atto;
- 2) **DI PRENDERE ATTO** degli elaborati di verifica sullo stato di consistenza dei circa 179 fabbricati contenuti nel vigente elenco di Tabella B di P.R.G., redatta dall’Arch. Roberta Martufi di Pesaro, depositata il 19.01.2021 con prot. 1903 e costituita dai seguenti elaborati:
 - a. Relazione Generale (**ALLEGATO 4**);
 - b. N.T.A. degli edifici classificati con valenza architettonica e non (**ALLEGATO 5**);
 - c. Schede edifici ex Colbordolo (**ALLEGATO 6**)
 - d. Schede edifici ex Sant’Angelo in Lizzola (**ALLEGATO 7**)
- 3) **DI APPROVARE** la sostituzione della tabella B allegata alle N.T.A. del P.R.G. vigente, approvata con delibera di C.C. n.9/2019 (**ALLEGATO 1**), con la nuova TABELLA B relativa alla classificazione e ambiti di tutela degli edifici rurali extraurbani (**ALLEGATO 2**), conforme ai requisiti richiesti dall’art. 15 della L.R. 13/1990;
- 4) **DI APPROVARE** l’inserimento nelle N.T.A. del P.R.G. della nuova TABELLA C sempre relativa alla classificazione e ambiti di tutela degli edifici rurali extraurbani (**ALLEGATO 3**);
- 5) **DI DARE ATTO** che con la presente variante non vengono modificate né le tavole del P.R.G. comunale vigente né la numerazione degli edifici in esse riportate, ma solo

confermata la modifica degli interventi sugli edifici extraurbani;

- 6) **DI APPROVARE** la relazione avente ad oggetto “CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE” del Responsabile del Settore 4° del 21.10.2021, parte integrante e sostanziale del presente atto, nella quale sono stati analizzati tutti gli otto punti in cui è suddivisa l’osservazione pervenuta e sono stati formulati propri pareri in merito (**ALLEGATO 8**);
 - 7) **DI DARE ATTO** che per la presente variante in data 04.03.2021 con prot. 4424 è pervenuta dalla Provincia di Pesaro e Urbino la Determinazione n. 187 del 04.03.2021 di ESCLUSIONE DALLA PROCEDURA DI VAS, ai sensi del paragrafo A.3 comma 5 delle Linee Guida Regionali contenute nella DGR 1647/2019;
 - 8) **DI DARE ATTO** che in data 15.09.2021 con prot. 18060 è pervenuto il Decreto del Presidente della Provincia – Servizio 6 Pianificazione Territoriale Urbanistica.. - (**ALLEGATO 10**) nel quale viene richiesto di riportare nel presente atto di approvazione le seguenti precisazioni:
 - che nella delibera di C.C. 22/2021 sull’oggetto e nei punti 6) e 7) della parte dispositiva dell’atto è stato erroneamente richiamato l’art. 26 della L.R. 34/1992 anziché l’art. 30 della stessa legge.
 - il perché dalla tabella B attualmente vigente sono in elenco 183 immobili, mentre nelle nuove tabelle B e C la somma complessiva di questi è di 162. Nella revisione degli immobili effettuata recentemente, alcuni immobili sono completamente caduti in rovina e non più leggibili come volume altri non più individuabili e altri ora ricadono zone di completamento e quindi non più in zone agricole. Per queste motivazioni sono stati depennati dal listato originario.
 - l’invito all’Amm.ne comunale di richiedere il parere della Soprintendenza sulla presente variante. Non è necessario richiedere il parere della Soprintendenza perché gli immobili tutelati sono e restano in Tabella B ai sensi dell’art. 15 comma 2 delle L.R. 13/1990. Tutti gli altri, che non rientrano sotto tale comma avrebbero dovuto essere esclusi da ogni elenco: tuttavia l’Amministrazione pur riconoscendo che sono immobili spesso fatiscenti o semi crollati, *che NON rivestono valore storico ed architettonico anche secondo le indicazioni del Piano Paesistico Ambientale Regionale di cui alla L.R. 26/1987*, ritiene corretto con la presente variante, porre un minimo di tutela e di normare il loro recupero, là dove è ancora possibile.
 - 9) **DI DARE ATTO** che in data 16.09.2021 con prot. 18162 è pervenuto il parere favorevole dalla Regione Marche – Servizio infrastrutturale e difesa del suolo – ai sensi dell’art. 89 D.P.R. 380/2001 e s.m.i. (**ALLEGATO 9**);
 - 10) **DI INOLTRE** copia del presente atto e dei suoi allegati alla Regione Marche e alla Provincia di Pesaro e Urbino ai sensi dell’art. 30 comma 5 L.R. 34/1992;
 - 11) **DI DICHIARARE** il presente atto immediatamente esecutivo ai sensi art. 134 comma 4 del D.Lgs. 267/2000.
-

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione;

VISTO il seguente parere, richiesto ed espresso sulla suindicata proposta di deliberazione:

- ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267:

Responsabile Servizio interessato Dott. Ing. L. Gai in data 25.10.2021, favorevole;

Relaziona la proposta l'assessore Gattoni che sintetizza il contenuto dell'atto deliberativo e illustra le osservazioni presentate con nota prot. n. 17253 del 06.09.2021, dall'Associazione "DIVERSAMENTE Associazione per la tutela e la valorizzazione della vallata del Foglia" di Vallefoglia, e che si allegano sub 1) al presente atto per farne parte integrante e sostanziale.

Susseguono vari interventi: i consiglieri Sigg.ri Nicolini, Borlenghi, il Sindaco, Gattoni e Cartoceti.

Il contenuto integrale degli interventi risulta agli atti dell'ufficio segreteria come da registrazione di seduta effettuata con supporto magnetico ai sensi dell'art. 36 del Regolamento del Consiglio Comunale;

Interviene il Presidente del Consiglio che preso atto di quanto emerso dagli interventi che si sono susseguiti, rileva che non vi sono irregolarità e pone in votazione le suddette osservazioni, indicando in ordine alle modalità di voto specificando che sarà posto in votazione ogni singola osservazione. Vengono dati per letti tutte le osservazioni successive, così come riportati nel sopracitato allegato sub 1).

Stante la particolare forma di svolgimento del Consiglio Comunale, al fine di accertare la reale espressione del voto da parte dei consiglieri comunali la votazione delle seguenti osservazioni viene fatta per appello nominale:

Osservazione n. A

Presenti n. 14, Votanti n. 14, Contrari n. 12, Favorevoli n. 2 (Consiglieri Sigg.ri Borlenghi P. e Nicolini C.);

Con il risultato che precede il Consiglio Comunale delibera di non accogliere l'osservazione n. A;

Osservazione n. B

Presenti n. 14, Astenuti n. 2 (Consiglieri Sigg.ri Borlenghi P. e Nicolini C.), Votanti n. 12, Contrari n. 12, Favorevoli n. 0;

Con il risultato che precede il Consiglio Comunale delibera di non accogliere l'osservazione n. B;

Osservazione n. C

Presenti n. 14, Astenuti n. 2 (Consiglieri Sigg.ri Borlenghi P. e Nicolini C.), Votanti n. 12, Contrari n. 12, Favorevoli n. 0;

Con il risultato che precede il Consiglio Comunale delibera di non accogliere l'osservazione n. C;

Osservazione n. D

Presenti n. 14, Astenuti n. 2 (Consiglieri Sigg.ri Borlenghi P. e Nicolini C.), Votanti n. 12, Contrari n. 12, Favorevoli n. 0;

Con il risultato che precede il Consiglio Comunale delibera di non accogliere l'osservazione n. D;

Osservazione n. E

L'assessore Gattoni in merito a questa osservazione afferma di approvare la controdeduzione all'osservazione in questione, come indicato nell'allegato 8 "Osservazione E" (pag. 10) della proposta di deliberazione, e nel testo di seguito riportato:

"Si precisi che l'organo preposto all'analisi delle modalità di intervento sui fabbricati di Tabella C, per specifica competenza, sia dell'Ufficio Tecnico nelle figure dei Responsabili di Procedimento e del Responsabile del Settore";

Presenti n. 14, Astenuti n. 2 (Consiglieri Sigg.ri Borlenghi P. e Nicolini C.), Votanti n. 12, Favorevoli n. 12;

Con il risultato che precede il Consiglio Comunale delibera di accogliere parzialmente l'osservazione n. "E", con le controdeduzioni sopra riportate;

Osservazione n. F

Presenti n. 14, Astenuti n. 2 (Consiglieri Sigg.ri Borlenghi P. e Nicolini C.), Votanti n. 12, Contrari n. 12, Favorevoli n. 0;

Con il risultato che precede il Consiglio Comunale delibera di non accogliere l'osservazione n. F;

Osservazione n. G

Presenti n. 14, Astenuti n. 2 (Consiglieri Sigg.ri Borlenghi P. e Nicolini C.), Votanti n. 12, Contrari n. 12, Favorevoli n. 0;

Con il risultato che precede il Consiglio Comunale delibera di non accogliere l'osservazione n. G;

Osservazione n. H

Presenti n. 14, Astenuti n. 2 (Consiglieri Sigg.ri Borlenghi P. e Nicolini C.), Votanti n. 12, Contrari n. 12, Favorevoli n. 0;

Con il risultato che precede il Consiglio Comunale delibera di non accogliere l'osservazione n. H;

Il Consiglio Comunale, procede poi alla votazione della richiesta presentata nella parte finale della nota prot. n. 17253 del 06.09.2021 dall'Associazione sopraindicata, di annullamento della delibera C.C. n. 22 del 28.05.2021.

Stante la particolare forma di svolgimento del Consiglio Comunale, al fine di accertare la reale espressione del voto da parte dei consiglieri comunali la votazione viene fatta per appello nominale:

PRESENTI n. 14, VOTANTI n. 14, CONTRARI n. 12, FAVOREVOLI n. 2 (Consiglieri Sigg.ri Borlenghi P. e Nicolini C.);

Si pone quindi in votazione la proposta di deliberazione, che tiene conto delle risultanze delle votazioni sulle osservazioni presentate con nota prot. n. 17253 del 06.09.2021 dall'Associazione "DIVERSAMENTE Associazione per la tutela e la valorizzazione della vallata del Foglia" di Vallefoglia, e che si allegano sub 1) al presente atto per farne parte integrante e sostanziale.

Stante la particolare forma di svolgimento del Consiglio Comunale, al fine di accertare la reale espressione del voto da parte dei consiglieri comunali la votazione viene fatta per appello nominale:

PRESENTI n. 14, VOTANTI n. 14, CONTRARI n. 2 (Consiglieri Sigg.ri Borlenghi P. e Nicolini C.), FAVOREVOLI n. 12

Con il risultato che precede

IL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERA

Di APPROVARE integralmente la proposta di deliberazione sopra trascritta, respingendo le osservazioni, ad eccezione della osservazione "E" che è stata parzialmente accolta, con le motivazioni sopra descritte, presentate con nota prot. n. 17253 del 06.09.2021 dall'Associazione "DIVERSAMENTE Associazione per la tutela e la valorizzazione della vallata del Foglia" di Vallefoglia e che si allegano sub 1) al presente atto per farne parte integrante e sostanziale.

IL CONSIGLIO COMUNALE

ravvisata l'urgenza, con separata votazione espressa per appello nominale, per le motivazioni sopraindicate: PRESENTI n. 14, VOTANTI n. 14, CONTRARI n. 2 (Consiglieri Sigg.ri Borlenghi P. e Nicolini C.), FAVOREVOLI n. 12

DELIBERA

di dare al presente atto **IMMEDIATA ESEGUIBILITA'** ai sensi dell'art. 134, 4[^] comma del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267.

La seduta si conclude alle ore 20:00.

Del che si è redatto il presente verbale, così sottoscritto:

Il Presidente
Massimo Pensalfini

Il Segretario Comunale
Maria Aurelia Baldelli