



Provincia
di Pesaro e Urbino

FRONTESPIZIO PROTOCOLLO

Con la presente si consegna copia analogica a stampa, tratta, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 3/bis, comma 4/bis ed all'art. 23 del D.Lgs 82/2005, dal documento informatico sottoscritto con firma digitale, predisposto e conservato presso l'Amministrazione in conformità al D.Lgs. 82/2005 (C.A.D.) identificato con HASH, indicato/i in calce, dell'atto in oggetto e dei suoi allegati.

Protocollo n. 11102 del 27/03/2023

Classificazione 009-5 Fascicolo 3/2021

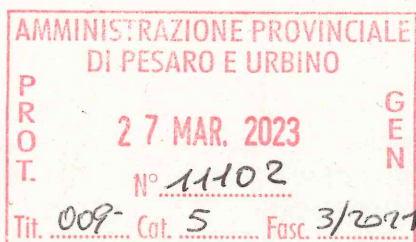
Oggetto: DITTA GREEN FACTORY SRL – VERBALE CONFERENZA DI SERVIZI DEL 16/03/2023 RELATIVO AL PROGETTO DI IMPIANTO DI DIGESTIONE ANAEROBICA E COMPOSTAGGIO DI RIFIUTI NON PERICOLOSI CON PRODUZIONE DI BIOMETANO E AMMENDANTE COMPOSTATO MISTO IN VARIANTE URBANISTICA - LOC. TALACCHIO – COMUNE DI VALLEFOGLIA – PROVVEDIMENTO AUTORIZZATORIO UNICO PER PROGETTO IN VARIANTE ALLO STRUMENTO URBANISTICO COMUNALE AI SENSI DELL'ART. 6 E 7 L.R.N.11/2019 E ART. 27-BIS D.LGS. N.152/2006 .-

2111VA0146.pdf

EF39CB5F5D346ADC07858D69CDC1A116160E8968371394299690D7894087955B1B88973B4894767B91
9F266277EDED2555E35D6445FA0D641CED7737CE16DFA1



Prot. N
Class 009-5 Fasc. 3/2021
Cod. Proc. 21VA01



Pesaro, li 27.03.2023

OGGETTO: Ditta Green Factory srl – Verbale Conferenza di Servizi del 16/03/2023 relativo al progetto di Impianto di digestione anaerobica e compostaggio di rifiuti non pericolosi con produzione di biometano e ammendante compostato misto in variante urbanistica - Loc. Talacchio – Comune di VALLEFOGLIA – Provvedimento autorizzatorio unico per progetto in variante allo strumento urbanistico comunale ai sensi dell'art. 6 e 7 L.R.n.11/2019 e art. 27-bis D.Lgs. n.152/2006 .-

Il giorno 16/03/2023 alle ore 10 si è svolta la terza riunione della Conferenza di servizi decisoria in modalità sincrona presso la stanza virtuale <https://meet.cst.pu.it/urbanistica> come di seguito sintetizzata.

La convocazione è stata comunicata agli Enti e alla Ditta in data 28/02/2023 ns. prot. n.6848/2023.

Soggetti presenti:

Provincia di Pesaro Urbino	<ul style="list-style-type: none">- Servizio Ambiente: Baronciani Massimo, Bracci Elena- Servizio Urbanistica : Bartoli Maurizio (Dirigente), Forlani Cristina, Gennari Paolo
Regione Marche	<ul style="list-style-type: none">- Settore Fonti energetiche, rifiuti, cave e miniere : Sbriscia Massimo (Dirigente), Cicconi Matteo, Peroni Nicoletta- Settore Genio civile Marche nord : Diambra Tiziana
Comune di VALLEFOGLIA	Gai Lorenzo (Responsabile), Cioppi Filippo
Comune di MONTELABBATE	Albertini Davide, Ferraro Pierluigi (Assessore all'Ambiente)
ATA Rifiuti n. 1 Marche Nord Pesaro e Urbino	Ranocchi Michele (Direttore), Ricciatti Yuri
SNAM RETE GAS SPA	Tulli Marco, Groppi Giuseppe, Tartaglia, Lattanzi
ASPES spa	Ciancamerla Andrea
Green Factory srl	Macor Franco (Direttore), Dominici Simona

Soggetti assenti:

- Ministero dello Sviluppo Economico Divisione XVI – Ispettorato territoriale Marche Umbria
- Ministero della Difesa Comando Militare Esercito Marche
- Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio delle Marche



- Comune di TAVULLIA
- A.R.P.A.M.
- A.S.T. Pesaro e Urbino - Marche
- Comando Provinciale Vigili del Fuoco di Pesaro
- Unione Montana Alta Valle del Metauro
- Unione Montana del Montefeltro
- Consorzio di Bonifica delle Marche
- Marche Multiservizi s.p.a.
- Telecom Italia s.p.a.
- Open Fiber - Area Territoriale Centro
- E-Distribuzione s.p.a.

Forlani Cristina, in veste di verbalizzante, coadiuvata da Paolo Gennari, apre la riunione alle ore 10:00; registra i partecipanti e cede la parola al dirigente Arch. Bartoli Maurizio;

Bartoli Maurizio, in qualità di dirigente del Servizio 6 Pianificazione Territoriale - Urbanistica - Edilizia Scolastica - Gestione Riserva Naturale Statale "Gola del Furlo" e referente unico designato dall'Amministrazione Provinciale con prot. 21384/22, assume la presidenza della conferenza; dichiara che l'attuale conferenza dei Servizi è la prosecuzione dei lavori iniziati con la prima riunione della Conferenza dei Servizi tenutasi in data 29/06/2022 e riguarda l'esame del progetto di Impianto di digestione anaerobica e compostaggio di rifiuti non pericolosi con produzione di biometano e ammendante compostato misto in variante urbanistica da realizzarsi in comune di VALLEFOGLIA località Talacchio nell'ambito del Provvedimento autorizzatorio unico per progetto in variante allo strumento urbanistico comunale ai sensi dell'art. 6 e 7 L.R.n.11/2019 e art. 27-bis D.Lgs. n.152/2006.

Ricordando l'iter dell'istruttoria in esame evidenzia che:

- l'istanza è stata presentata il 26/05/2021;
- la prima pubblicazione dell'avviso di deposito e della documentazione progettuale è avvenuta il 08/09/2021;
- la seconda pubblicazione è stata fatta in data 22/02/2022;
- la terza pubblicazione che riguardava il metanodotto è avvenuta il 12/05/2022;
- la prima riunione della Conferenza dei Servizi decisoria in modalità sincrona si è stata svolta in data 29/06/2022;
- la seconda riunione della Conferenza dei Servizi decisoria in modalità sincrona si è stata svolta in data 13/09/2022;

Bartoli afferma che in data:

- 07/03/2023 con prot. 7855 A.R.P.A.M. ha confermato propri contributi già trasmessi in ambito VIA ed AIA;
- 14/03/2023 con prot. 8788 Marche Multiservizi s.p.a. ha confermato il proprio parere favorevole con precisazioni;



- 15/03/2023 con prot. 9002 la Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio delle Marche ha espresso proprio parere positivo con prescrizioni sia per gli aspetti paesaggistici sia per quelli archeologici;
- 15/03/2023 con prot. 9068 il Comune di VALLEFOGLIA ha integrato i precedenti pareri con il parere per il titolo edilizio ed il parere in merito alle opere di urbanizzazione (tematica che verrà affrontata nella presente conferenza);

e precisa che i suddetti pareri saranno consultabili on line nello spazio web dedicato al presente procedimento.

Bartoli elenca gli Enti che non si sono espressi durante la procedura ma presenti in conferenza di servizi, ai quali cede la parola:

- **Ranocchi Michele e Ricciatti Yuri** specificano che ATA Rifiuti n. 1 Marche Nord - Pesaro e Urbino non è tenuta a fornire parere sul piano d'ambito in quanto l'iniziativa della ditta proponente è di natura privata e comunicano che per esigenze di servizio devono abbandonare la conferenza (ore 10:10).
- **Sbriscia Massimo e Cicconi Matteo**, in qualità di rappresentanti della Regione Marche, esprimono parere favorevole al rilascio dell'autorizzazione unica ai sensi dell'art.12 D.Lgs. n.387/2003 e dell'autorizzazione unica ai sensi del DPR n.327/2001 ed il Decreto verrà formalizzato ed inviato a breve; in tale atto l'opera verrà dichiarata di pubblica utilità, indifferibile ed urgente e specificherà che il provvedimento costituisce variante allo strumento urbanistico come richiesto dalla Ditta e di precisare la destinazione d'uso come segue: Impianti di recupero rifiuti e produzione di energia rinnovabile, da inserire nell'articolo 5.4 uso pubblico comma 2 delle NTA del PRG. Attendono di ricevere ufficialmente il parere della Soprintendenza per integrarlo nel proprio atto, mentre rispetto alle osservazioni effettuate dal Comune, con particolare riferimento alla pista ciclabile quale opera connessa all'impianto stesso, ribadiscono la posizione già espressa e cioè la non affinità tra la pista ciclabile stessa e l'impianto in questione precisando che nulla osta la realizzazione di tale pista previ accordi tra ditta e Comune al di fuori del presente procedimento. Chiede un chiarimento al Servizio Viabilità della Provincia riguardo le tempistiche di realizzazione della rotatoria a servizio dell'impianto precisando che nel loro atto verrà considerata come opera di urbanizzazione, quindi inclusa nella realizzazione dell'impianto stesso. Per quanto riguarda l'autorizzazione alla realizzazione del metanodotto chiedono:
 - autorizzazione paesaggistica per i tratti ricadenti in area tutelata ai sensi del D.lgs. 42/04
 - autorizzazione da parte del Comune di Vallefoglia per l'attraversamento delle strade di competenza comunale;
 - il parere dei Vigili del Fuoco non ancora espressi.
- **Baroncianni Massimo**, in qualità di rappresentante del Servizio Ambiente di questo Ente, relativamente al rilascio dell'AIA, esprime parere complessivamente favorevole al rilascio dell'AIA a valle dell'esame del sistema impiantistico complessivo in quanto in linea con le richieste contenute nel PRGR nel paragrafo relativo alla digestione anaerobica. Inoltre dettaglia che l'ulteriore arricchimento impiantistico e tecnologico soddisfa l'ottimizzazione della lavorazione e la minimizzazione dei potenziali impatti



ambientali, il tutto corroborato dal parere favorevole di ARPAM. Inoltre risulta positivo che l'area in esame venga identificata dal PRGR come area idonea alla realizzazione dei questi impianti.

Bartoli esprime riscontro alle questioni sollevate dalla Regione Marche relativamente al metanodotto :

- in qualità di responsabile del procedimento di autorizzazione paesaggistica, tenuto conto del parere positivo espresso dalla Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio delle Marche, afferma che verrà rilasciata autorizzazione paesaggistica da parte del Servizio Urbanistica della Provincia di Pesaro e Urbino in quanto competente
- fornisce lettura dell'ultima espressione da parte dei Vigili del Fuoco in sede di conferenza di servizi del 13/09/2022 come riportato nel verbale: "*Pertosa conferma la necessità di rispettare il DPR n.151/2011 trattandosi di un nuovo metanodotto con pressione 75 bar e concorda con lo slittamento della presentazione dell'istanza ad una fase successiva alla conclusione del PAUR; l'istanza dovrà essere presentata al Comando dei Vigili del Fuoco prima dell'inizio dei lavori.*"
- le autorizzazioni per l'attraversamento delle strade di competenza comunale dovranno essere richieste al Comune prima dell'inizio dei lavori

e, relativamente alle tempistiche di realizzazione della rotatoria a servizio dell'impianto, specifica che le stesse dovranno essere eseguite in concomitanza con la realizzazione dell'intervento, senza posticiparne l'esecuzione ad un momento successivo in quanto trattasi di attività inclusa nel progetto e valutata da tutti gli Enti coinvolti nel procedimento quale opera di urbanizzazione necessaria alla realizzazione ed esercizio dell'impianto.

Sbriscia e Cicconi ritengono che quanto affermato sia sufficiente per una propria espressione a condizione che le richieste da formulare prima dell'inizio lavori al Comando Vigili del Fuoco e al Comune vengano tradotte in prescrizioni.

Bartoli elenca gli altri Enti che non si sono espressi durante la procedura ed assenti alla presente conferenza per i quali è automaticamente acquisito il parere favorevole ai sensi di legge:

- OPEN FIBER - Area Terr.le Centro
- E-Distribuzione spa

e prosegue elencando gli Enti che si sono espressi durante la procedura ed assenti alla presente conferenza per i quali è automaticamente confermato il parere/contributo/ nulla osta/autorizzazione già rilasciato:

- MISE - Divisione XVI Ispettorato terr.le Marche Umbria;
- Ministero della Difesa - Comando Militare Esercito Marche;
- Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio delle Marche;
- Comune di Tavullia;
- ARPAM – Dipartimento Provinciale di Pesaro;
- AST (ex. ASUR- Area Vasta 1);
- Comando Provinciale Vigili del Fuoco;
- Unione Montana Alta Valle del Metauro;
- Unione Montana del Montefeltro;



- Consorzio di Bonifica delle Marche;
- Marche Multiservizi spa;
- Telecom Italia Mobile S.p.A. .

Bartoli elenca gli Enti che si sono espressi durante la procedura e presenti in conferenza, ai quali chiede conferma di quanto già agli atti:

- Regione Marche - Settore Genio civile Marche nord:

Diambra conferma i pareri già espressi e, relativamente alla pista ciclabile, precisa che se rappresenterà una variante urbanistica dovrà riesprimersi ai sensi dell'art. 89, se comporta superficie impermeabilizzate deve avere delle misure di invarianza idraulica e se interferisce con un corso d'acqua le acque drenate dovranno avere proprio progetto

- Comune di Montelabbate:

Albertini conferma quanto già espresso

- ASPES spa

Ciancamerla Andrea conferma quanto già espresso

- SNAM RETE GAS spa

Tulli Marco conferma quanto già espresso

- Provincia di Pesaro e Urbino

Bartoli, in qualità di responsabile unico dell'Ente, conferma:

- il parere favorevole con condizioni ambientali relativo al rilascio della Valutazione di Impatto Ambientale espresso con nota prot. n.42941/2022
- il parere favorevole espresso con nota prot. 571/2023 relativo al rilascio della Valutazione di Incidenza per le aree di competenza della Provincia di Pesaro e Urbino
- il parere positivo con condizioni e prescrizioni relativo alla viabilità provinciale espresso con nota prot. n.37859/2022 precisando che la rotatoria a servizio dell'impianto dovrà essere realizzata in concomitanza con la realizzazione dell'impianto.

Bartoli fornisce lettura della nota pervenuta in data 15/03/2023 ns. prot. n. 9068 da parte del Comune di Vallefoglia con cui, oltre a confermare i pareri già trasmessi, il Comune esprime sia parere positivo per il rilascio del titolo edilizio, sia parere positivo in merito alle opere di urbanizzazione con rilievi in merito allo stralcio della pista ciclabile così come presentata inizialmente dalla Ditta.

Relativamente alla questione afferente lo stralcio della pista ciclabile sollevata nel parere comunale, Bartoli fornisce lettura :

- del parere del Servizio Viabilità della Provincia di Pesaro e Urbino del 15/11/2022 con prot. 37859, (già pubblicato al link <https://box2.cst.pu.it/index.php/s/TxRH7YSCEf5CqQD> cartella "2022-11_Enti");



- del punto "f) Matrice Viabilità e Traffico" della Relazione Istruttoria in ambito V.I.A. del Servizio Urbanistica provinciale di cui al prot. n.42941/2022 (già pubblicata al link <https://box2.cst.pu.it/index.php/s/TxRH7YSCEf5CqQD> cartella "2022-11_Enti");

e, tenuto conto che i suddetti pareri hanno prescritto la condizione ambientale e strutturale relativa alla realizzazione di una pista ciclabile in affiancamento alla viabilità esistente secondo le indicazioni del Servizio Viabilità provinciale, ritiene che tale soluzione sia ampiamente soddisfacente sotto l'aspetto afferente alla viabilità e traffico e alla tutela dell'ambiente.

Bartoli in qualità di rappresentante unico provinciale e responsabile del procedimento di PAUR, preso atto dei pareri, nulla osta ed autorizzazioni acquisiti nel corso dell'iter procedimentale, tra cui:

- l'espressione favorevole della Regione Marche al rilascio dell'autorizzazione unica ai sensi dell'art.12 D.Lgs. n.387/2003 e dell'autorizzazione unica ai sensi del DPR n.327/2001 in corso di formalizzazione;
- l'espressione favorevole della Provincia di Pesaro e Urbino con riferimento al giudizio positivo di compatibilità ambientale con condizioni ambientali ai sensi dell'art.25 D.Lgs. n.152/2006 ss.mm. anche alla luce delle questioni emerse nella presente CdS;
- l'espressione favorevole del Servizio Urbanistica per il rilascio della autorizzazione paesaggistica ai sensi dell'art.146 D.Lgs. n.42/2004;
- l'espressione favorevole del Servizio Ambiente di questo Ente al rilascio dell'Autorizzazione Integrata Ambientale in corso di formalizzazione;

conclude la conferenza di servizi decisoria favorevolmente al rilascio del PAUR afferente alla realizzazione dell'impianto in oggetto.

I Segretari verbalizzanti

Geom. Paolo Gennari

Dott.ssa Cristina Forlani

Il Dirigente del Servizio
Arch. Maurizio Bartoli

AO/CF